



ENVIRONMENT
SOCIAL
GOVERNANCE

中国ESG生态 观察报告(2025)

2025年7月

南方周末中国企业社会责任研究中心

目录

前言	1
一、为什么要共建 ESG 生态	3
(一) 何为 ESG 生态	3
(二) ESG 生态关键要素	5
(三) ESG 生态建设要求	13
二、中国 ESG 生态建设现状	17
(一) 中国 ESG 生态特征观察	17
(二) 中国 ESG 生态现实挑战	23
三、ESG 生态建设创新案例	32
(一) 政策端：ESG 政策创新	32
(二) 市场端：ESG 投资创新	33
(三) 市场端：ESG 信息技术创新	34
(四) 实践端：行业支撑创新	35
(五) 实践端：专项项目创新	37
(六) 实践端：公众参与创新	38

四、未来的路在何方

39

1. 推动政策协同及法制落地	39
2. 推进市场机制及成果应用	41
3. 引导全链实践及业务融入	43
4. 强化能力建设及技术赋能	44
5. 促进社会参与及多方协作	46

附录：访谈专家 / 机构

47

参考资料

48

前言

在全球可持续发展浪潮与国家“双碳”目标纵深推进的背景下，环境、社会和治理（ESG）理念已从新兴概念逐步被更多人接受，成为驱动经济高质量发展的动力之一。在新时代背景下，ESG承载着平衡经济效益、社会福祉与生态保护的重任，成为连接政策导向、市场机制与社会共识的关键纽带。

ESG通过一系列实质性议题和包容性的指标体系，将环境成本货币化、社会价值显性化、治理缺陷风险化，为企业从“增长”转向“成长”提供了系统性方法论。也因ESG议题的复杂性、参与主体的多样性、发展状态的动态性、价值取向的综合性，需要通过制度设计、市场机制和社会参与来共同推进，这个过程不同主体之间需要相互约束、相互合作、相互支撑，提供跨领域、跨层级、跨阶段的系统性解决方案，以实现经济价值与生态要求、短期利益与长期价值的平衡。

越来越多的监管部门、企业和第三方机构开始关注ESG，建立ESG法规、制定ESG准则、开展ESG项目、披露ESG信息，中国ESG发展呈现前所未有的热度，国家可持续披露准则体系建设稳步推进，金融机构逐步将ESG风险审查纳入投融资全流程，上市公司ESG信息披露率达到50%以上，多个行业发布ESG管理建设指南，员工重视职场包容性与自主性，消费者在购买决策中纳入可持续考量……一切看起来正向着积极的方向发展。

然而，透视这些热闹的现象，仍应该看到理想与现实的落差：有企业公开鼓励29小时的“自愿加班”，招聘要求反复强调“仅限男性”或“35岁以下”，制药工厂伪造监测数据排放污水，企业海外工厂员工生活环境恶劣……此外，与“圈内”的热闹相比，实际上ESG在产业可持续发展中起到的作用仍不足。

热闹与荒诞共生，理想与现实角力。当ESG从“选修课”变成“必答题”，我们需要追问：这场热闹“风景”，究竟是商业向善的觉醒，还是新一轮功利主义的狂欢？ESG发展取得了哪些成就，又存在哪些不容忽视的问题？如何才能更好地推进ESG生态圈建设，让更多利益相关方获得实在的好处？

这是本次研究试图回应的问题。2024年我们对中国评级机构进行调研,今天我们把目光扩大到ESG生态中的更多相关方,开启了中国ESG生态建设现状观察。研究方法以结构性访谈为主,汇总专家、机构和企业观点,并融入南方周末中国企业社会责任研究中心长期以来的行业观察。对ESG生态发展的分析和观察不求全面,只求深刻,选取一些有代表性的角度进行分析,以期给行业研究者、从业者提供一些不同的思考启发,以反思促行动,总结成果,重新出发。

由衷感谢积极支持本次调研的专家和机构,我们从不同类型的机构和学者身上获益良多,很高兴能作为见证者和传播者,为共建中国ESG生态贡献一份力量。

南方周末中国企业社会责任研究中心

2025年7月



扫码了解访谈详情

第一部分 >>>

为什么要共建 ESG 生态

01 何为 ESG 生态

“生态”（Ecosystem）概念来自生物学，指特定空间内生物与环境、生物与生物之间的相互作用，由能量流动、物质循环、信息传递形成的动态功能系统。运转良好的生态，具有能量流动、动态平衡、多样性、适者生存、清晰可辨的特征。在此间，有用的能量与价值相互传递；物质能量和信息处于平衡状态；物种多样性越大，系统稳定性越高；物种之间相互竞争和适应；系统各组件相互作用形成了有序整体。

ESG天然具有生态系统的特征。从内涵看，包括环境（E）、社会（S）、治理（G）三个维度，涉及气候变化、资源利用、劳工权益、公司治理等复杂议题，这些议题彼此分离又相互关联（如环境问题影响社会正义，员工问题影响产品质量，治理缺陷可能导致环境风险），甚至短期内相互矛盾，需要跨领域、跨层级、跨阶段的系统性解决方案。

从参与方看，涉及政府、企业、金融机构、消费者、员工、NGO等多元利益相关方，任何一方缺失都会带来系统失衡，需要通过制度设计、市场机制和社会参与，推动企业实现经济效益与环境、社会责任的平衡，最终达成绿色低碳转型和高质量发展。

从发展状态看，ESG要求会随着政策变化、技术进步、商业发展、社会价值观演变等变化动态更迭，需要通过动态调节和反馈（如政策迭代、技术升级、标准更新、公众监督等）推动ESG中长期目标的实现。

因此, 我们认为所谓ESG生态, 即指围绕环境、社会与治理目标, 由政府、企业、金融机构、消费者、员工、NGO、学术机构等多方主体共同参与的协作体系。通过政策引导、市场机制、技术赋能、信息共享、社会参与, 形成一个动态平衡、相互促进的网络, 推动社会环境的可持续发展。



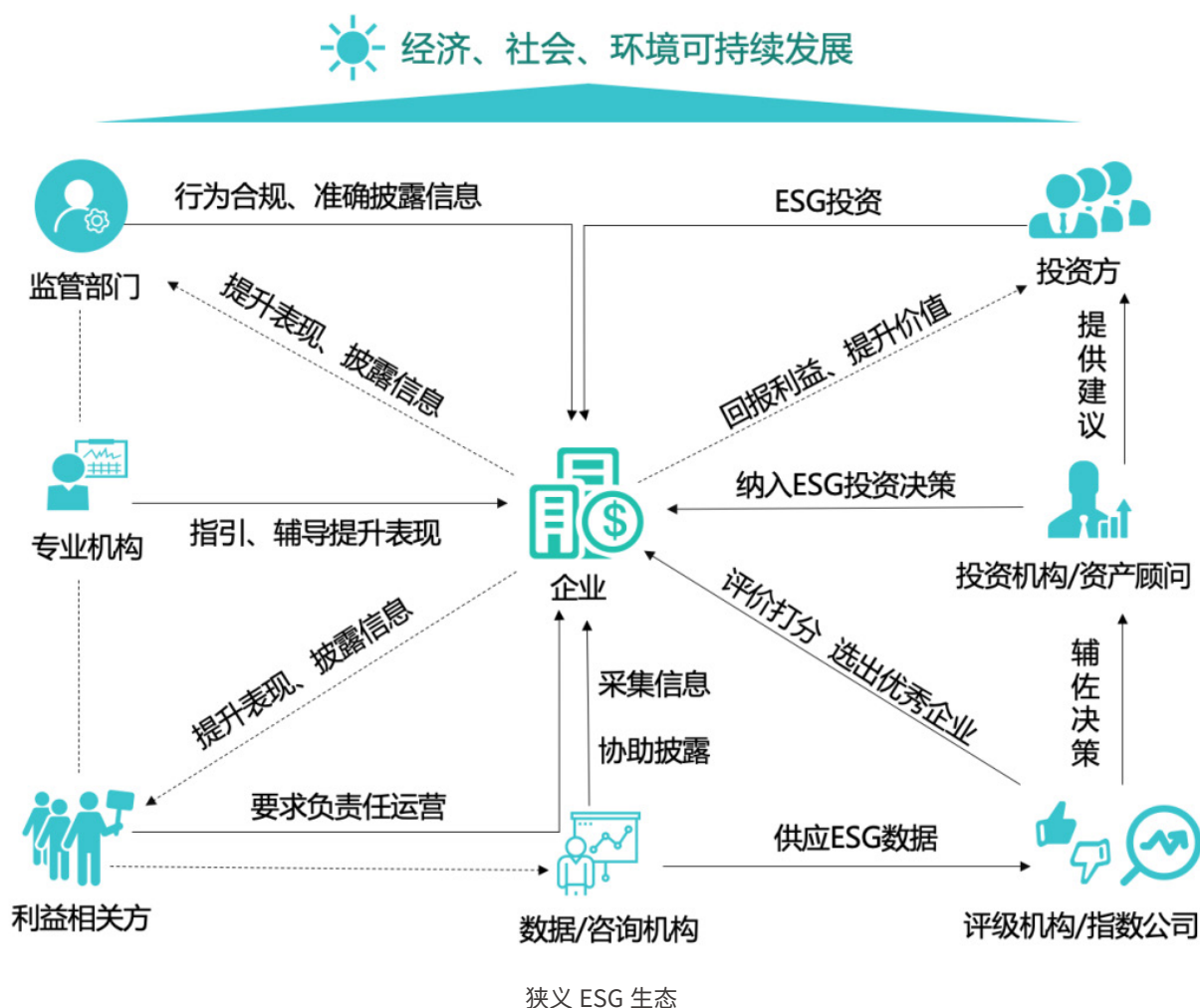
通过将目标聚焦于ESG生态圈中的相关方, 2025年我们对ESG生态圈中长期从事观察研究的学者、有代表性实践成果的机构/企业进行专访, 尝试性地梳理目前中国ESG生态圈的发展现状、存在问题以及创新成果, 为中国ESG生态良性发展提供建议。

报告输出的洞察主要基于南方周末中国企业社会责任研究中心2025年“共建ESG生态”专题的系列访谈, 以及2024年“解码中国ESG评级”专题调研, 我们将持续关注中国ESG发展的动态, 通过专题研究、平台搭建、行业交流, 贡献自身的ESG力量。

ESG 生态关键要素

ESG概念明确于2004年, 联合国契约组织发布《在乎者赢: 将金融市场与变化的世界连接起来》的报告, 要求金融机构将环境、社会和公司治理议题融入投资决策。因此, 狭义ESG生态主要以投资驱动, 这里监管部门、评级机构、企业、投资者, 通过信息和资金交换, 构成了一个较紧密的网络, 形成“披露—评级—投资—改进—披露”的闭环。

在此间, 监管部门通过法规调节企业行为, 引导企业披露可靠信息、提升ESG表现; 评级机构等第三方在海量信息中, 筛选社会、环境、治理等综合表现优秀的企业, 给投资者提供决策参考; 投资者秉持可持续/责任/ESG投资目的, 选择意向企业, 赢得稳定回报; 企业在内外部影响下, 提升ESG绩效、获取市场青睐。各利益相关方在交叉的利益和诉求驱动下, 形成良性的闭环, 推进市场健康运转。



由于ESG涵盖议题复杂、涉及相关方众多,在信息披露不规范、法规有待健全、各项机制尚未完善的市场中,上述闭环并不紧密。中国高质量发展要求从“规模速度型”向“质量效率型”转变,ESG强调经济发展与社会发展的协调,强调生态环境保护和资源可持续利用,强调发展过程中的包容共享,与新发展理念一脉相承。

中国ESG生态建设并非简单的金融驱动,而是在政策引导下,形成一个政策—市场—实践相互制约、协作的多维度、多层级生态系统。在监管部门、评级机构、企业与投资机构基础上,第三方服务机构、公众、行业协会、高校、NGO等相关方也参与其中,是驱动生态健康发展不可或缺的力量。



ESG 生态立体图

维度	角色	关键要素	核心功能
政策端	制度基建	- 统一披露标准（兼容 ISSB 与中国特色） - 强制性监管要求（如碳排放交易、最低薪资标准） - 跨部门协作机制（生态环境部、中国证监会、工业和信息化部等联合制定政策） - ESG 司法实践体系	- ESG 监管 - ESG 标准制定 - ESG 法规建设
市场端	市场机制	ESG 评级、ESG 投资、绿色金融产品、碳定价与环境权益交易，金融机构将 ESG 纳入投融资	- ESG 评级 - ESG 投资
	数据基石	ESG 数据、碳数据、企业端—平台端—监管端数据互通、数据可信性验证	- ESG 鉴证 - ESG 信息技术
实践端	应用实践	企业 ESG 治理融入、ESG 人才培养、行业培训和交流	- 企业实践 - ESG 咨询 - ESG 沟通 - 行业支撑
	社会参与	公众、媒体、NGO 监督机制，利益相关方平等对话渠道	- ESG 研究 - ESG 监督

完备的ESG生态中，政策端包括监督机构、立法机关，制定ESG信息披露规范、ESG法规，强制企业披露ESG信息，对市场中的各类行为进行监管；市场端包括评价机构、交易所、投资机构、数据机构等，根据政策要求、企业披露信息开展评价和投融资；实践端以企业为主体，围绕第三方服务机构、非政府组织、行业协会、公众等相关方，企业遵循ESG要求经营，第三方机构协助企业进行ESG信息披露、ESG能力建设，公众、媒体、NGO对企业ESG表现进行监督，维护消费者、环境、员工权益，助推企业改进ESG表现。

1. 政策端—监管机构

政府等监管者的主要任务是通过政策法规和监督体系来促进ESG发展,采用的政策包括以激励为主的软性法规和具备强制性的政策法规。当前各国政府已逐步将ESG问题纳入立法和监管范围,利用监管工具对企业、金融机构、评级机构进行约束和激励。

全球范围,不同地区政府采用的监管工具和关注议题的取向并不一致,以美国为例,更强调市场行为要求企业遵循ESG基本规范。2023年以来,美国出现一些“反ESG”的声音,主要集中于对ESG影响经济效益的担忧。2024年特朗普政府再次退出《巴黎协定》,削减ESG监管、支持传统能源产业,开始更注重短期经济利益的最大化,对长期的环境和社会责任持更为宽松的态度。

欧洲一直是发展ESG的先锋,欧盟主要通过强制性的ESG信息披露来促进ESG的发展。2024年欧盟继续加大对可持续贸易的监管力度,以人权为核心的社会条款和以低碳为核心的环境条件全面融入国际贸易规则之中。同时,ESG推进也更为落地和切合实际,2025年欧盟公布了5年发展纲要《竞争力指南》(《Omnibus Package》),对现有ESG法规(CSRD、CSDDD、CBAM等)进行调整,ESG监管从高强度推进转向更务实的平衡调整,减轻中小企业和部分跨国企业的ESG合规负担。

新兴市场,中国、印度等发展中国家ESG政策主要在应对气候变化和ESG信息披露上。以印度为例,在信息披露上,印度证券交易委员会(SEBI)要求市值前1000家上市公司提交《企业责任与可持续发展报告》(BRSR);印度央行(RBI)要求总资产超过5000亿卢比的银行、城市合作银行和非银行金融机构必须采用TCFD框架进行气候风险披露。

印度证券交易委员会(SEBI)发布《ESG评级服务商主通函》,对向印度本土提供服务的ESG评级服务商的业务活动提出要求。该通函中,在ESG评级指标本土化的问题上,印度证监会分别就环境、社会、治理三个方面,制定了具有印度特色的15项ESG评级指引性指标。

2. 市场端—投资者与金融机构

投资者和金融机构主要通过资本作用来推动企业、社会开展ESG相关实践,有时候,其发挥作用甚至强于法规。投资者包括资产所有者、资产经理、企业/投资银行、投资顾问等,是ESG信息的购买者和

使用者, 通过多维度的策略和工具将ESG数据融入投资决策和风险管理中; 银行、证券、基金、保险机构通过将ESG要求融入产品设计、业务流程等方面, 通过产品创新、风险管控、信息披露和市场教育, 推动企业和市场贯彻ESG实践。

Wind数据显示, 2025年全球可持续金融资产总规模已突破30万亿美元; 彭博数据预测, 到2030年ESG投资规模将达到40万亿美元。中国来看, 全市场ESG投资基金数量已攀升至约1200只, 总规模突破8200亿元; 2024年绿色债券发行规模为6814.33亿元, 中国人保、中国太保、中国平安等头部险企绿色投资规模超过千亿元, ESG相关投资已成为一股不容小觑的金融力量。

3. 市场端—评级和数据机构

ESG评级和数据机构主要工作是构建评价体系 and 规则, 通过利用AI、大数据等智能化手段收集或整理ESG相关数据, 形成对企业的ESG表现结果, 为市场提供决策参考。根据南方周末《解码中国ESG评级市场观察报告》的分析, 目前市场上提供评级数据结果的机构可以分为三类:

一是作为数据和服务提供商, 机构将数据产品付费提供给银行、基金公司等, 以万得、商道融绿、妙盈为代表。

二是作为二次应用ESG数据的采购商, 机构在ESG数据基础上构建自身的评价模型, 基于该模型开发相关的金融或者咨询服务产品, 以博时、易方达等基金公司, 以及湖州银行、中国农业银行浙江分行为代表。

三是作为创新ESG服务的提供者, 机构基于自身职能和新阶段发展要求, 搭建系统和数据库, 将评价结果开放给特定服务对象, 以湖州政府和南方电网为代表。

一般地, 提供评级服务机构为市场提供的不会只是一个数据评价结果, 而是基于数据和评级体系, 提供了包括指标对比、议题分析、风险诊断、行业观察等一系列企业ESG表现的洞察。

基于社会、环境、治理三个维度，不同机构的指标体系、评价规则、权重会有差异，这也导致了不同机构对于同一公司的评价会有较大出入。但是随着披露规范的统一、数据质量的提升，这种结果差异在日趋缩小。

4. 实践端—企业

企业是经济活动的基本单元，是ESG实践的行为主体。企业推进ESG实践的外部动力主要受到市场和政策的影响。从市场来看，ESG表现优异的企业更容易吸引长期投资者的青睐；消费者倾向于选择产品和服务质量更优的企业，对环保、社会责任的敏感度提升也会影响其购买取向；越来越多大型企业、跨国公司将供应链ESG认证作为采购门槛，这些都将促使企业更新管理和技术，提升自身ESG绩效。

从政策来看，政府通过强制性法规（如欧盟《企业可持续发展报告指令》CSRD）和惩罚性措施（如碳税、罚款）迫使企业履行ESG责任；也通过软性的指引和激励，如通过统一的ESG披露标准（如ISSB准则）和激励政策（如税收优惠、补贴），引导企业向可持续方向转型。

从企业内部看，企业实践ESG的动力受到管理层认知、企业战略、企业文化、管理成本的影响。高管认知（如对ESG的战略定位、风险意识、伦理价值观等）直接影响企业ESG实践的深度与方向。《高管绿色认知对企业ESG表现的影响研究》选取了2011—2022年A股19325家上市公司作为研究样本，结果发现绿色认知每提高1个标准差，ESG评分显著提高0.027；《高管环保背景与企业ESG评级》显示，具有环保背景的董事长/CEO可将企业ESG评级平均拉高0.045（≈半级）；每多一位环保背景高管，评级再提高0.022。

企业文化也会影响企业的ESG实践。山东大学团队利用2009—2021年3100家A股公司年报文本，构建了“创新、质量、尊重、团队合作”四维企业文化强度指数。发现企业文化每提高1个标准差，下一年ESG总评分平均提升6.1%（ $t=5.34$ ，1%显著），其中，“创新文化”边际贡献最大，对E维度（环境）提升达8.4%，说明员工对绿色创新的认同直接转化为更多专利、清洁技术投资与碳减排项目。

5. 实践端—第三方机构

这里的第三方机构主要是指第三方服务机构, 包括ESG咨询、ESG培训等机构。它们的存在主要是通过专业化的服务, 帮助企业应对复杂的披露要求和法规, 提升信息披露的质量; 促进企业内部合作沟通, 全员更好地理解 and 消化ESG工作, 降低企业ESG实践门槛、提升企业ESG能力, 促进社会经济的可持续发展。

我们的ESG解决方案

> ESG战略、转型和实施

ESG财务咨询

脱碳、气候和自然

社会

ESG报告

ESG鉴证

ESG税务

ESG治理

可持续供应链

循环经济

ESG战略、转型和实施

在当今世界, 气候危机和社会不平等已经成为关键问题, 可持续的商业实践变得越来越重要。所以, ESG已经从一种理想的选择转变为在竞争中取得成功的基本战略。那些善于整合ESG原则的公司已经做好准备解锁新的机会, 而那些还在犹豫不决的公司则暴露于业务生存能力的风险中。

毕马威的ESG战略服务指导客户制定和执行符合其增长目标的ESG战略, 协调业务需求与环境、社会和利益相关者的考虑。我们与金融机构和不同行业的客户合作, 受资本市场需求和股东期望的驱动, 将ESG因素融入其核心业务战略中。

阅读更多 >

KPMG 提供的 ESG 服务类型

6. 实践端—非政府组织

这里的非政府组织包括国际组织、行业协会、研究机构或智库等, 这些机构通过专业的研究和调查, 深入推广和普及ESG相关理念和实践案例, 评选最佳实践, 一方面为政府决策提供专业建议, 另一方面引导企业和行业更专业、有针对性推进ESG。

联合国全球契约组织 (United Nations Global Compact, UNGC) 是全球最大的推进企业可持续发展的国际组织。2000年针对人权、劳工标准、环境和反腐败四个领域, 提出全球契约十项原则, 2015年提出联合国可持续发展目标 (SDGs), 动员企业参与全球性可持续发展倡议, 并与各地政府、行业组织联系, 推动企业可持续发展。

在国内, 行业协会也是推动企业ESG实践的重要力量。行业协会作为连接政府、企业和社会的桥梁, 行业协会通常由政府支持或与政府部门紧密合作, **首先**, 能够将**国家政策** (如“双碳”目标、ESG披露要求) **转化为行业具体行动指南**, 协会也可推动行业标准与法规的制定 (如中国电力建设企业协会推出《电力工程项目环境、社会 and 治理(ESG)评价》标准、中华环保协会制定《企业ESG评价指南》团体标准等)。**其次**, 由于行业内企业的业务模式、供应链和风险点相似, 协会可针对共性问题**制定统一解决方案、更有针对性地提供资源**、给予专业化支撑。例如, 中国纺织工业联合会通过一个个具体的项目帮助纺织企业完成欧美客户的劳工和环境审核要求等, 促进行业整体提升ESG整体表现。第三, 协会可以通过自律倡议、“白名单”、会员门槛、违规曝光等**机制约束企业行为**, 同时通过奖项评选、标杆案例推广激励企业提升ESG表现。

研究机构或智库一方面通过学术论文、白皮书、行业报告等形式, 输出ESG理论成果; 一方面通过人才培养、合作对话、政策建议等方式, 增强ESG生态中相关主体的实践能力。

7. 实践端—公众及媒体

公众及媒体通过舆论监督、消费选择、投资取舍、信息传播等方式, 对企业形成外部压力推动其主动提升ESG表现, 同时也是企业在产品和服务、环境保护等议题实践层面重要的利益相关方, 因此我们把公众及媒体也归类为实践端。

随着可持续消费理念逐渐被消费者接受, 有消费者愿意为绿色产品支付一定程度的溢价 (如新能源车、环保包装商品), 并且作为个人投资者倾向于选择ESG表现良好的企业, 这些都会影响企业ESG投入。通过在社交媒体曝光、讨论企业ESG违规行为, 向监管部门或媒体举报企业违规行为, 对企业形成监督力量。

媒体则通过舆论监督、标杆树立、政策解读、行业对话等方式，引导和传播企业ESG实践，促进形成ESG共识。

主体	行动	具体措施
公众	绿色消费	选择 ESG 认证相关产品（如循环标识、节能标识）、践行绿色低碳生活方式
	投资决策	投资 ESG 主题基金、选择高 ESG 表现发行人、要求企业 / 金融机构披露投资组合的 ESG 风险。
	社会监督	曝光企业违规行为（如污染、劳工问题），参与环保组织的监督行动
	参与互动	参与企业 ESG 问卷调查、参加环保公益活动（如美团“好杯新生”）
媒体	深度报道	发布企业 ESG 表现分析（如 MSCI 评级对比、南方周末企业社会责任榜单解读）。
	舆论监督	曝光企业违规行为，揭露背后的结构性问题
	跨界合作	联合学术机构研究 ESG 影响、发布相关研究报告
	公众教育	制作 ESG 科普内容（如短视频、一图读懂），提升公众对 ESG 的认知

03 ESG 生态建设要求

ESG生态涉及政府、投资者、企业、公众等多方主体，其复杂性、系统性、动态性要求必须有一定的运作机制和基础能力，各相关方才能相互促进，推动整个生态的良性发展。

1. 奖惩有序(动力机制)

若缺乏约束和激励杠杆, ESG实践企业将承担更高成本(如绿色技术创新风险、绿色设备投入成本), 而违规企业则通过更低成本获取利润、享受“污染红利”, 形成“劣币驱逐良币”的困局。因此, 在 ESG生态建设中, 需要利用政策工具, 建立激励约束并举的监管机制, 矫正一定程度的市场失灵, 引导企业积极投入ESG实践, 又防范低成本违规行为扰乱市场, 影响社会环境的可持续。

“企业是ESG生态的核心。上市公司或出海企业面临更严格的要求, 不得不做投资者关系管理和信息披露; 而大量没有上市的企业, 他们的积极性如何激发? 光有约束性要求是不够的, 甚至很难发挥真正的作用, 除非政策具有强制性。显然我们还没有到这个阶段, 那么就需要更切实的激励和支持, 比如ESG做得好, 是否可以获得政府补贴、财税优惠、专门的资金支持等。”

——王忠平

北京林业大学经济管理学院ESG研究中心主任、和众泽益创始人

2. 数据规范(基础建设)

ESG数据是衡量企业可持续发展能力的基础依据, 高质量数据能减少信息不对称, 并且具有预测未来的能力, 给市场以清晰、透明、可靠的信号。不少专家认为目前ESG数据不规范、质量良莠不齐是制约ESG评级和ESG投资进一步发展的主要问题。

“市场目前处于ESG信息“食材”堆积过程, 等食材足够充足, 人们能识别和验证哪些食材、对哪些人、在什么条件下营养价值更高, 才会真正有价值。”

——曾晓亮

南方科技大学商学院金融系讲席教授、中国教育部长江讲席学者

“底层数据的质量仍然存在参差不齐的情况, ESG数据是ESG评级的基础, 只有基于一致可比的ESG数据、科学的评估方法, 才能形成有效的评级结果。一方面需要可信、稳定、多元、可追溯的数据源, 并且对原始数据进行清洗和规范化, 另一方面所有指标数据都需要清晰透明定义、口径、加工规则, 方便投资机构根据自己需求选择使用。”

——苏莹莹
景顺长城ESG投研负责人

3. 评价可靠(价值标尺)

指的是评价机构对于企业ESG表现的评价, 应该具备一定的专业性、可靠性。评价机构基于市场上多种多样的信息, 建立一定的原则和规范, 对企业的ESG表现进行评价。市场上存在多种多样的信息源, 包括企业自己发布的讯息、媒体的采访和分析、社交媒体上的意见等等, 不同的信息源有不同的立场和出发点, 存在漂绿、虚假信息、视角局限等噪声。评级机构可作为一个相对专业、独立、客观的信息源, 减少噪声提供了一个相对可靠的价值标尺, 为市场提供实质性信息, 为不同的应用者提供决策参考。

“目前国内各类ESG评级机构基本遵循同质化的框架, 由于专业能力、数据处置等方面的差异, 评级结果一致性和可比性较差, 给投资者带来困惑。这一方面是由于目前市场整体ESG信息披露不完整、质量不高造成的, 另一方面是ESG评级行业发展历史仍较短, ESG对投资收益和风险规避的影响还需要更长的时间、更多的数据去验证和衡量。”

——沈双波
中诚信绿金总裁

4. 行动务实(实践要求)

企业是ESG的实践主体, ESG实践需与企业战略、行业需求及利益相关方诉求结合, 其实践若仅停留在“响应外部要求”的层面, 将导致ESG沦为形式主义工具, 难以将资源用在最有效的地方, 无法发挥促进自身价值创造的作用, 甚至可能为经营带来风险。ESG实践需要投入大量资源(如技术改造、供应链优化、数据治理), 若企业仅因政策压力或评级要求被动参与, 容易陷入“为披露而披露”的误区, 导致资源浪费。

“部分企业将ESG简化为“碳排放”单一议题, 供应链尽责和治理结构等关键议题, 反而削弱了其在多元化市场中的竞争力。只有以自身核心诉求为导向(如降低能耗成本、提升供应链韧性), 企业才能将ESG转化为实际效益, 形成差异化优势。”

——梁晓晖

中国纺织工业联合会社会责任办公室首席研究员

5. 协同创新(进化引擎)

ESG实践涉及数据治理、技术创新、金融工具开发、供应链追溯与管理等复杂技术和管理场景, 单一企业的力量无法破解行业性、综合性的难题。需要通过企业与企业、行业与行业、领域与领域之间的资源共享、协同创新, 推动ESG突破技术与政策落地瓶颈。

例如, 汽车产业链长且跨多个国家和地区, 链主企业若仅靠内部管理难以追溯供应商的ESG风险, 行业协会搭建协同创新联盟可构建“平台型生态”, 整合车企、零部件商、金融机构、评级机构等主体, 共享数据资源并分担责任。又如, 特斯拉联合电池供应商开发闭环回收技术, 同时引入绿色金融工具降低中小供应商转型成本。这种协作模式不仅提升产业链韧性, 还能通过规模效应降低ESG实践成本, 形成“商业价值与社会价值共生”的良性循环。

第二部分 >>>

中国 ESG 生态建设现状

ESG理念内在价值与中国当前社会经济发展要求相吻合, 随着中国首份可持续信息披露指引出台, 企业内外部沟通中ESG声音日趋增强, ESG咨询认证等服务机构春笋般涌现.....中国市场上, ESG正以前所未有的速度蓬勃发展。在此背景下ESG生态的现状如何? 取得了哪些成就? 存在哪些问题? 我们在专家访谈的基础上, 提炼和整理了一些可供参考的观察。

01 中国 ESG 生态特征观察

1. 政策: 自上而下驱动, 关键环节强化

目前国内多部门和机构开始对企业ESG实践和信息披露进行监管, 中国企业的ESG实践与信息披露, 主要受到五类政策要求和规范。一是以生态环境部为代表的专业部门的约束; 二是金融监管部门的绿色金融和披露要求; 三是中国证监会指导下交易所的ESG信息披露指引; 四是其他部门针对某行业、某规模主体出台的针对性指引和要求; 五是地方政府出台的城市ESG政策, 与城市阶段性发展任务相衔接, 推动区域经济绿色转型。

2024/2025 年国家和地方出台相关 ESG 政策(部分)

类型	牵头部门	发布时间	政策	内容
专业 部门	财政部	2024—04	《企业可持续披露准则—基本准则（试行）》	首份指引，明确披露目标、重要性标准、披露要素，与 ISSB 准则总体衔接
	生态环境部	2025—02	《关于促进企业温室气体信息自愿披露的意见》	2025—2026 年分批出台钢铁、水泥、电解铝等行业产品碳足迹核算细则
		2025—04	《关于做好 2025 年全国碳排放权交易市场有关工作的通知》	“重点排放单位名录”与“环境信息披露名单”并轨管理，要求发电、钢铁、有色、建材、石化、化工、造纸、民航八大行业所有重点排放单位披露上一年度碳排放量、配额清缴量、减排措施及效果
金融 部门	金融 监管总局	2024—03	《关于进一步强化金融支持绿色低碳发展的指导意见》	将 ESG 因素纳入信用评级体系，支持绿色金融产品创新
			《银行业保险业绿色金融高质量发展实施方案》	明确 2025—2030 年工作目标：绿色贷款年均增速≥ 20%，绿色保险风险保障金额年均增长≥ 15%，并首次把“生物多样性保护”纳入考核指标
	人民银行		《绿色金融支持项目目录（2025 年版）》	首次将“转型金融”单列章节，覆盖钢铁、煤电、建材、农业等 11 个高碳行业的 48 项低碳技术路线
证监会 交易所	证监会 指导 沪深北 交易所	2025—01	《上市公司可持续发展报告编制指南》	进一步深化上市公司可持续发展信息披露要求的重要工具。本文将分析《指南》所包含的主要内容、重点要素，并对上市公司提出对应建议
	证监会 指导 上交所	2025—06	《推动提升沪市上市公司 ESG 评级专项行动方案》	鼓励上市公司引入专业投资者作为积极股东参与公司治理，借助专业力量提升 ESG 管理绩效和评级水平。

类型	牵头部门	发布时间	政策	内容
其他 部门	国资委	2024—04	《关于新时代中央企业高标准履行社会责任的指导意见》	要求央企上市公司加强 ESG 信息披露，发挥行业示范作用
	产权局	2024—12	《关于改进和加强中央企业控股上市公司市值管理工作的若干意见》	中央企业要督促控股上市公司进一步健全以投资者需求为导向的信息披露制度，完善环境、社会责任和公司治理（ESG）管理体系，高水平编制并披露 ESG 相关报告，在资本市场中发挥示范作用
	工业和信息化部	2025—03	《关于促进中小企业提升合规意识加强合规管理的指导意见》	强化中小企业节能环保合规要求（如清洁能源替代、污染物控制）；推动供应链透明化，要求上下游协同尽职调查（反贿赂、环境保护等）。
地方 政府	上海	2024—03	《加快提升本市涉外企业环境、社会和治理（ESG）能力三年行动方案（2024—2026 年）》	旨在全面提升上海涉外企业 ESG 能力和水平、树立 ESG 理念，打造出既符合国际通行标准又兼具中国特色的企业 ESG 标准体系
	苏州	2024—03	《苏州工业园区 ESG 产业发展行动计划》	提出了六大工程和 14 项具体任务，园区通过一系列“政策套餐”，为园区 ESG 产业培育、
	北京	2024—06	《北京市促进环境社会治理（ESG）体系高质量发展实施方案》	提出全面深化 ESG 体系建设、持续提升 ESG 特色竞争力、打造 ESG 示范试点、丰富和深化 ESG 实践和完善 ESG 保障机制五项重点工作
	厦门	2024—12	《厦门市环境、社会和治理（ESG）发展实施方案（2025—2027）》	打造 ESG 企业示范实践、市场生态、服务保障“三大体系”，构建 ESG 理论研究的创新、人才培养输出“两大高地”，实现建成 ESG 发展全国领先城市“一个目标”

类型	牵头部门	发布时间	政策	内容
地方政府	深圳	2025—03	《深圳市推动环境社会治理（ESG）体系建设助力打造可持续发展先锋城市工作方案（2025—2027 年）》	关注的重点领域包括市属国有企业、外贸企业、民营中小企业、ESG 咨询服务机构等，并对不同领域提出了不同的 ESG 发展要求，最终形成头部企业 ESG 高水平实践、绿色产业链与供应链体系高标准建设、ESG 投融资市场高质量发展的生态体系
	常州	2025—07	《常州市推动环境社会治理（ESG）体系建设助力城市可持续发展行动方案（2025—2027 年）》	推动产业链协同治理，通过园区建设形成产业集群，同时注重政策引导和人才培养。在国家碳达峰试点城市建设背景下，常州的目标是打造区域 ESG 示范，提升城市竞争力，通过 ESG 体系建设促进经济、社会、环境的协调发展。

2. 市场：闭环正在建设，绿色金融突出

中国ESG发展虽然仍处于初级阶段，但是“披露—评级—投资—改进—披露”的闭环机制已初具雏形，其积极意义体现在企业披露率提升、评级体系逐步规范、ESG投资规模扩大及绿色金融快速发展等多方面，标志着中国ESG建设从政策驱动在逐步向市场效用发挥迈进。

贝壳财经数据显示，截至2025年6月6日，A股2473家上市公司披露了独立的ESG相关报告，披露率达45.67%，进一步增长。137家千亿市值企业中，136家独立披露了ESG相关报告，披露率达99.27%，ESG信息披露逐步成为A股龙头企业“标配”。

中国ESG评级机构数量约20家，虽低于国际水平（全球600余家），但本土化特色鲜明。妙盈科技（数字化服务）、华证（ESG指数编制）、中诚信国际（绿色金融认证）、商道融绿（评估咨询）等机构通过差异化定位，推动评级服务专业化。

在金融领域,截至2025年一季度末,中国本外币绿色贷款余额达40.61万亿元,较2018年末(8.23万亿元)增长近4倍,年均增速超25%。2024年新增绿色贷款占全年新增贷款总额的21.7%,显著高于其他贷款增速,资金持续向清洁能源、基础设施绿色升级等领域集中。2024年境内绿色债券发行规模达6814.34亿元,同比增长90.18%;2025年二季度单季发行规模3143.80亿元,创历史新高。

ESG投资的规模也在增加,截至7月19日,ESG主题基金规模达1.04万亿元(截至2025年7月19日),占公募基金总规模的12%。越来越多的投资机构建立了自身的ESG评价体系,将ESG评价纳入投资决策流程,权重也在增加。

3. 实践:大型企业带头,开启主动创新

实践端,在政策的要求和驱动下,越来越多的大型企业凭借资源、技术与政策敏感度,加大了ESG领域的投入。贝壳数据显示,A股上市公司ESG相关报告披露率主板企业(上交所62.69%、深交所49.5%)和龙头企业(千亿市值企业披露率99.27%)成为主力;金融行业披露率高达90%以上。

以国家电网为例,在绿色制造、数字化管理领域的投入年均增长超20%,2024年其控股上市公司ESG报告已实现连续两年全覆盖,提前完成国务院国资委任务。

在具体议题上,企业也结合自身发展和行业需求,开展ESG项目创新。例如,康师傅推出“万物皆有yuán”ESG项目,在河北、陕西等地建立环境友好蔬菜基地,通过“企业+基地+农户”模式带动4000万农民受益,实现2017—2024年单位收益碳排放下降27.44%。

蒙牛在供应链推进“2025价值共享”战略,通过农牧民培训、金融支持、利益联结等一系列措施,为牧场合作伙伴和个体养殖者提供支撑。2024年,组织“奶牛金钥匙”“牧场接班人”等养殖技能活动37场,覆盖四千余人次。同时,联合多家金融机构推出“延期限、降利率、增授信”的金融纾困政策,全年金融帮扶投入近24亿元,覆盖设备更新、良种繁育和饲草料采购等多个关键环节,惠及数百家合作牧场。

4. 社会：责任意识提升，酝酿变革之力

随着“双碳”目标推进和可持续发展理念普及，消费者、员工开始更加注重维护自身权益，更关注企业的环保社会责任表现。普华永道2024年《消费者之声调研》中国报告显示，中国消费者对可持续发展议题的关注程度不断提升，约半数的中国受访者倾向于购买可持续产品或气候影响较小的产品。M-KTforGOOD连续三年发布《中国ESG消费报告》显示，越来越多的消费者开始关心企业ESG宣传的实质性，一半以上的消费者会持续关注该话题并希望品牌给出明确回应。

越来越多的员工，尤其年青一代，更重视企业价值观，对工作环境、自主性、公平待遇等ESG议题敏感。万宝盛华发布洞察报告《2025年Z世代职场展望》显示，从职业诉求看，Z世代更注重工作灵活性、个人成长空间及职业意义感，渴望通过自主决策与创新实践实现自我价值。

报告进一步指出，雇主需从两方面发力，以推动企业与Z世代人才协同发展：一方面，引入先进技术、提供良好的员工福祉与薪酬待遇、推行弹性工作模式，以及拓展内部职业发展机会，构建具有吸引力的职场环境；另一方面，企业领导者需破除对代际差异的固有观念，秉持“唯才是举，能力为先”理念，向Z世代展示清晰的职业发展路线，同时提供多方面的培训与支持。

消费者和员工对企业违规行为的举报，也成为其参与推动ESG发展的一条路径。2024年应急管理部公布多起安全生产举报案例并落实奖励机制。2025年2月，山东省济南市应急管理局接到群众邮件举报，反映商河县某科技有限公司除尘器未设置锁气卸灰装置。经查，该公司存在木工车间北侧干式除尘器未设置锁气卸灰装置，属于重大事故隐患，举报属实。上述行为违反了《中华人民共和国安全生产法》有关规定，济南市应急管理局依法作出行政处罚。按照《济南市安全生产举报奖励办法》相关规定，济南市应急管理局于2025年5月奖励举报人2万元。

02 中国 ESG 生态现实挑战

当“ESG”如同一场“风暴”席卷商业带来系列变化之时,我们也应该看到热闹背后存在的问题,政策、市场、实践都有亟待完善的地方,我们提炼选择出一些值得深思的专家观点,供生态圈中从业者反思和借鉴。

1. 政策执行落差

政策监管分散, 缺乏协同机制。中国ESG政策涉及多个部门, 包括生态环境部(环境监管)、中国证监会(信息披露)、国家发展改革委(碳中和目标)、财政部(绿色金融)等, 不同的城市推出了地方性的法规, 各部门政策侧重点不同, 缺乏统一协调、执行机制也不同(达标要求、披露内容、具体指标、计算方式等), 导致企业需应对多重标准和监管要求, 在实践中面临多重压力和合规成本(如重复提交数据或调整披露口径)。

监督力度不足, 违规成本较低。不少专家认为, 当前中国ESG生态发展的首要问题不是缺乏ESG标准或指标体系, 而是需落地ESG监督力度。一味提高ESG信息披露要求和强制鉴证, 而缺乏有效奖惩机制奖励ESG绩效好的企业、惩罚ESG绩效差的企业, 难以推动企业深入行动。

“环境保护虽有进步, 但绿色产业发展中, 仍然存在用经济利益换取环境效益的行为。供应链管理上, 倾向于低价者优先, 而非全面考虑供应商ESG表现, 缺乏系统性的ESG评审机制。公司治理层面, ESG的实际地位并未得到充分重视, 对战略影响有限; ESG报告更多停留于披露、表态。员工基础权益很多未能落实, 如8小时工作制、年龄歧视、性别歧视、户籍歧视等, 仍存在通过压榨员工身体、时间达到低成本竞争优势的现象。

“问题核心在于游戏规则的制定与执行。当前，虽然道德层面倡导可持续发展和ESG，但缺乏系统、透明且可执行的新规则来支撑这一理念实际落地。一些企业在追求经济效益时，没有充分考虑其经营的负外部性，把这些负担转向社会，让个人、环境、社会去承担，不仅没有受到惩治，反而因此获得超额收益。甚至不惜牺牲劳动者权益和环境效益。这些是ESG仍在表层没有落地的根本原因。”

——陈锋

中国公司治理50人论坛专家成员、哈佛大学访问学者

2. 市场知行鸿沟

ESG市场发育不充分，影响力有限。从服务市场看，ESG所孵化的市场还比较有限，市场规模、专业人才储备、能力体系构建等方面仍处于初级阶段，其实际影响力与预期目标存在显著差距。2024年全球ESG咨询市场规模达数百亿元，但中国仅占其中一小部分。中央财经大学可持续准则研究中心主任刘轶芳估算过：“我国规上企业超50万，按照每个企业平均2~4位ESG从业人员（含兼职人员）计算，人才缺口近200万人。”

“好像这两年到处都在说ESG，这更多是圈内人的感觉，放在整个商业市场中，ESG服务市场所承载的机构数量、资金规模、从业人员等都还不够大。”

——王忠平

北京林业大学经济管理学院ESG研究中心主任、和众泽益创始人

参与者角色重叠，资源分散浪费。不少行业协会和第三方机构下场，开展ESG业务，但是也造成了资源分散。中国管理学会可持续发展管理专委会副主任、上海外商投资协会专家决策委员会主席吕建中认为重叠主要体现在三个方面：一是ESG标准的重叠，各地、各行业、各组织纷纷制定相似的ESG标准（多以团标形式起草、颁布）；二是机构职能的重叠，行业协会、咨询公司参与了ESG相关的标准制

定、培训和咨询服务,但在具体职能上存在一定重合,可能导致资源分散和效率低下;三是评价者和参与者身份的重叠,一些制定标准的机构也同时向企业或社会提供评价服务、咨询服务,导致职责边界模糊,可能影响评价的独立性和客观性。

评级市场可靠性、透明度不足。访谈中不少学者提出ESG评级在市场端提供企业评价参考信号的重要作用,认为评级标准和体系需要经得起市场检验,不该由任何一方(某个部门、某个协会、某家机构、某家企业)形成统一的评价标准。

“ 评级一方面链接企业,是激发企业能动性、引导企业依照“双重实质性”要求进行ESG项目设计和资源投入的关键;另一方面链接社会,评级理念和标准是社会问题界定、社会期待表达的体现方式。

一些评级机构以“商业秘密”为由,对评级过程、方法、数据没有做到应有的公开透明。这些ESG评级机构既是评级这种公共服务的提供方,同时又面向企业开展咨询等商业服务,这种既是裁判员又是教练员的身份定位,为评级异化为商业手段提供了可能。

当前ESG评级所面临的问题,并非市场机制的结果,而恰是市场化发育不充分所造成的,应当通过评级产品市场的进一步发展与深化来解决。对此,我们呼吁进一步强化市场机制建设,让更多机构进入ESG评级领域,针对不同对象和不同问题,提供不同的ESG评级产品,形成评级产品的市场竞争格局,以产品自身的公信力树立市场地位。

——郭毅

北京工商大学经管学部主任,教授,博士生导师

ESG金融产品单一,市场接受度待拓展。ESG主题产品正面临着规模与认知度的双重挑战。尽管相关产品数量持续增长,但其在整体理财市场中的占比依然微薄,反映出投资者接受度有待提升的现实困境。目前ESG主题理财产品以中低风险的固定收益类产品为主。投资标的主要包括绿色债券、绿色ABS及ESG表现优异企业的债权资产,领域集中在绿色服务、节能环保、绿色基础设施和清洁能源等方面。已发行的ESG理财产品投资策略较为单一,主要采用负面筛选和正面筛选方法。影响力投资、参与和沟通等更具影响力的策略及方法应用不足。这种策略同质化现象影响了产品的差异化竞争优势。

“中国投资圈基本逻辑仍过于强调财务逻辑，忽视或容忍环境和社会的影响，缺乏道德投资考量。例如，一次多人死亡的安全事故可能对一家企业的财务报表影响甚微，但在社会层面却是重大问题；企业腐败行为可能交换短期的财务利益，却违反法律，扰乱市场。

——周国银

国际电子工业联接协会中国区ESG首席专家、IPC—1401ESG管理体系标准技术组主席

“投资方面，绿色金融、ESG创新金融产品层出不穷，但部分产品还处于“自我陶醉”的状态，产品是在政策引导下有限的范围和领域实施，项目的投资回报低，各方在可持续价值之间的关系不清晰。

——张亚龙

深圳科创可持续发展研究院院长

3. 行业基建待全

ESG数据质量良莠不齐、行业协作机制不足、可用的支持资源较少是谈及行业发展问题，访谈学者提及最多的内容。有学者认为，行业要优化高成本、低效的ESG信息披露模式，可借鉴新加坡建立统一的ESG披露及评级平台，提升ESG信披和评级质量和效率。还有学者认为，目前ESG行业发展最明显的是缺少“支持性”功能生态位，帮助企业做好资源对接和激励服务的政策机制和相关服务机构。

缺乏鉴证

“对数据的监督审计缺位，国内缺乏权威的ESG数据鉴证机构，企业披露的ESG数据大多未经独立审计，可信度存疑。”

——林彬

中华环保联合会ESG专委会主任

缺乏支持

“在现在的ESG服务生态中，各类机构提供的服务主要是基于国际组织倡议、贸易政策要求、声誉危机管理等“约束性”要求，比如信披服务、实务咨询、评级评价等，缺少“资源对接”板块，也就是说企业做好信披工作或者ESG评级很高，随后能获得哪些资源支持，现在是没有的。大量没有上市的企业，他们的积极性如何激发？光有约束性要求是不够的，甚至很难发挥真正的作用，除非政策具有强制性。显然我们还没有到这个阶段，那么就需要更切实的激励和支持，比如ESG做得好，是否可以获得政府补贴、财税优惠、专门的资金支持等。”

——王忠平

北京林业大学经济管理学院ESG研究中心主任、和众泽益创始人

缺乏合作

“在行业方面，ESG生态日益壮大，但广大从业者的专业能力参差不齐，缺乏学科融合、协作的能力，较多存在懂投资的不懂ESG实践，懂ESG实践的不懂金融等问题，造成ESG工作和商业发展之间存在断裂。”

——张亚龙

深圳科创可持续发展研究院院长

缺乏工具

“中小企业与供应链配套服务缺位，针对中小企业的ESG能力建设支持不足，缺乏低成本的数据工具、培训资源和融资渠道。例如开发简易ESG管理工具，如碳排放计算工具、合规风险清单等，降低中小企业执行ESG要求的门槛；其次通过认证、补贴、金融支持等，让ESG表现优秀的中小企业脱颖而出，如亚马逊“气候友好承诺认证”等。

研究者、政策制定者也需关注如何培育、促进企业参与行业、社会问题的治理，挖掘好的案例、模式、机制，促进市场社会创新土壤。例如，成都政府公布社会企业认证标准，通过认证的企业可享受到政府推出的各项政策扶持措施，包括优先纳入政府采购供应商名单，优先进入社区服务等。

——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

 4. 企业实践失衡

企业实践层面失衡主要体现在不同企业间（大型企业、中小企业）行动差异、不同议题之间的投入程度，以及企业内部将ESG整合创造价值的动力能力不足。

“企业侧重短期盈利，忽视长期可持续发展目标。例如，ESG实践和循环经济转型需要长期投入，企业可能因短期成本压力而缺乏动力；中小企业因成本投入过高、资金流不足，难以推进绿色低碳技术转型升级。

——李菁

安永大中华区ESG可持续发展主管合伙人

“企业层面,很多企业对ESG的认知还停留在浅层信息披露或“社会捐赠”宣传,缺乏将ESG融入战略、产品和服务、供应链的系统性思维。

——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

“在实践方面,企业既想借助ESG超越竞争,又受制于“被评级”,更多关注于信息披露,没有意识到ESG工作和经营发展之间的关系,很少将商业战略和社会、经济的可持续发展要求相结合。

——张亚龙

深圳科创可持续发展研究院院长

“中国企业ESG实践,体现出了以下三点分化:一、企业间的分化:头部企业的积极实践与一部分企业怀疑、观望、等待之间形成对比,分化程度正在拉大;外资企业、央企在ESG实践进展方面表现突出,民企、中小企业滞后。二、行业间的分化:不同行业面临不同实质性议题管理挑战,呈现为在信披方面的分化,如金融行业ESG指标披露率远高于其他行业,而汽车制造、电子电器等行业指标披露率较低。三、实践深度分化:一些行业及企业将ESG整合到企业经营方针、总体战略和经营管理,而另一部分只停留在信息披露层面,后者在公司治理、环境管理等方面存在深层问题。

——吕建中

中国管理学学会可持续发展管理专委会副主任、上海外商投资协会专家决策委员会主席

5. 社会参与不足

不少学者认为，公众与媒体监督缺位也是目前ESG生态发展的主要问题，消费者、员工、社区等利益相关方缺乏参与ESG监督的渠道，社会舆论难以转化为企业改进压力。尽管有调研显示，60%的中国消费者愿意为可持续产品支付溢价，但市场缺乏清晰、透明、高效的ESG标签体系，消费者难以识别真正践行ESG的企业（如漂绿宣传、职场歧视等）。

中国ESG监督缺位的核心不是公众不关注，而是“信息—反馈—惩戒”闭环断裂。只有在制度上把舆论热度、监管问询、法律支持和资本市场惩戒四环节串起来，公众关注才能真正转化为企业改进压力。

“公众应成为企业和ESG之间的润滑剂。ESG真正影响的是企业的利益相关方，公众是顾客、员工、社区等利益相关方的总和，只有他们了解ESG的内涵和价值，知道企业ESG实践能给社会、环境、自身带来何种好处，才会支持企业、给企业带来回报。

如果没有公众认可，ESG浮于表面，企业只是简单披露ESG信息，看不到对经营带来的价值，ESG投资无法获得收益，ESG最终只能沦为“炒分数”的评级游戏。

媒体一大责任是做好ESG价值的解读和传播，让公众知晓企业ESG绩效与日常生活、消费、求职等关联，作出符合自身利益的选择，从而影响企业的行为。

——曾晓亮

南方科技大学商学院金融系讲席教授

“在监督层面, ESG议题包罗万象, 明确由谁来管、如何有效监管是关键, 应鼓励更多元化的管理方式。政府、法律系统、行业自律组织及媒体等多方力量应协同合作, 如利用法律手段提升违法成本、降低维权的门槛; 政策手段调整市场规则促进ESG优异企业获得优势; 媒体舆论曝光负面案例促进企业合规经营; 行业协会则可对于会员单位自律不足的情况采取相应措施。多元监管的目标是培育一个良性土壤, 让真正致力于ESG实践的企业获得更多认可和支持, 在市场竞争中脱颖而出, 防止劣币驱逐良币的现象发生。”

——陈锋

中国公司治理50人论坛专家成员、哈佛大学访问学者

第三部分 >>>

ESG 生态建设创新案例

ESG创新是共建ESG生态的核心驱动力。它突破传统合规逻辑与产业壁垒,通过政策引导、市场机制与实践协同,化解企业在ESG实践中面临的能力薄弱、标准不一、数据难整合等问题,推动各方从被动应对转向主动共创,促进利益相关者协同联动,为ESG生态的良性发展提供关键支撑与路径指引。

01 政策端: ESG 政策创新

案例一:苏州工业园区—多举措协同,聚焦 ESG 产业竞争力提升

【关键创新】首个城市产业级ESG政策

【案例简介】苏州工业园区于2024年3月发布《苏州工业园区ESG产业发展行动计划》及《苏州工业园区关于推进ESG发展的若干措施》配套方案,通过六大工程与14项任务,聚焦ESG产业规模扩张、生态构建及应用落地,旨在解决ESG产业分散、标准不统一、企业实践动力不足等问题,推动ESG理念与产业、区域发展深度融合。计划到2025年实现ESG产业规模超过650亿元,2030年形成全国示范引领效应。

【创新性】该案例的创新体现为“政策组合拳+实质性资金激励”。配套措施明确多项资金奖励,如对披露ESG报告的企业最高奖励5万元,对新落户优质项目最高奖励500万元;首创“310”ESG产业体系,细分绿色服务、社会责任服务、数智化服务三大领域10个方向,同时组建专业化招商团队,设立苏州ESG研究中心以制定适配评价体系。

【共建性】通过多维度构建生态：搭建苏州ESG产业创新中心，引进标杆企业与顶尖人才；推动长三角协同及与新加坡合作，促进数据要素流通；五部门联合构建民营企业ESG生态，形成“标准—披露—评级—金融—传播”全链条服务，鼓励大中小企业协同发展，金融机构提供贴息等支持，实现ESG生态共建共荣。

02 市场端：ESG 投资创新

案例二：中国农业银行浙江省分行—为企业绘制精准 ESG“画像”

【关键创新】“绿色金融大数据应用平台”

【案例简介】中国农业银行浙江省分行的“绿色金融大数据应用平台”，如同一份精准的“ESG体检报告”。该平台收集企业治理、环境、社会领域的的数据，区分“棕色”（高排放行业）与“非棕色”行业，形成企业碳账户及ESG模型。通过模型评价，企业可获得ESG打分，并依据单位产品碳排放强度等低碳指标被贴上“红”“黄”“深绿”“中绿”“浅绿”标签。这一平台有效解决了绿色项目中环境数据获取难、减排效果量化难的问题，降低了金融机构评估绿色信贷风险与回报的难度。

【创新性】农行浙江省分行运用数字化技术，打造绿色金融数字化管理平台—“绿色金融大脑”，实现绿色分类、数据中台、获客平台、报表分析等一体化功能。同时，创新推出农行系统内首个ESG评级体系，嵌入信贷业务贷前、贷中及存续期管理全过程，实现数据赋能与“环境、社会 and 治理”风险的智慧管控。

【共建性】通过该平台，农行浙江省分行可及时跟踪不同行业企业的低碳转型进程，匹配创新推出的绿色金融专属产品，如依据企业碳账户贴标情况给予差异化担保额度的“绿碳保”。平台规范绿色贷款标识、测算绿色信贷减排额度、防范环境及社会风险，推动全行信贷资源向优质绿色企业倾斜，从数据整合、风险评估、产品创新等多维度助力ESG生态共建，促进经济可持续发展。

03 市场端: ESG 信息技术创新

案例三: 远景科技集团—助力中国企业应对“碳关税挑战”

【关键创新】中国首个基于国际全生命周期数据系统 (ILCD) 标准建设、集中展示碳足迹及环境影响数据的平台

【案例简介】2024年7月, 远景科技集团发布中国首个基于国际全生命周期数据系统 (ILCD) 标准建设、集中展示碳足迹及环境影响数据的平台—“国际ILCD全生命周期数据网络”。该平台旨在解决企业应对国际“碳壁垒”时面临的碳足迹核算难题, 如海外数据库对中国基础材料碳排放估算偏差大、国内数据库标准不统一导致的数据整合困难等, 助力企业满足欧盟碳关税等严格标准。

【创新性】该平台的创新体现在多方面: 一是遵循国际ILCD标准, 保障数据的规范性与国际认可度; 二是整合远景自主开发的碳足迹数据及清华大学天工数据库、易碳积木数据库等多方资源, 突破单一数据源局限; 三是实现碳足迹数据报送、规则制定、数据安全保障及国际交流等功能的一体化, 较普通碳管理平台更具系统性。例如, 远景曾借助类似数据能力帮助某硅料企业完成法国碳认证, 成功应对光伏行业的法国碳壁垒。

【共建性】在ESG生态共建方面, 远景通过该数据网络联合国内外认证机构、行业伙伴等多方力量, 为企业提供可靠碳数据支撑。同时, 依托此平台积极参与国际碳认证和标准建设, 提升中国产品的国际绿色竞争力。此外, 该平台还为“光伏产品碳足迹公共服务平台”“动力电池碳足迹核算平台”等行业性平台提供数据基础, 推动全产业链ESG实践从被动应付转向主动探索, 形成多方共赢的生态格局。

案例四: 国网湖州供电公司—“碳效+”驱动企业数智化绿色转型

【关键创新】“碳效+”数智生态价值实现体系

【案例简介】国网湖州供电公司基于新能源云数字经济平台，打造“碳效+”数智生态价值实现体系，致力于化解碳效在“测、评、用、治”环节的难题。通过汇聚经信、发改、生环、统计等多部门数据，打造碳场景数据仓，运用IPCC排放因子法精准计量监测碳排放；以企业用电数据为依据，建立电碳耦合因子模型，进行实时动态监测预警。

【创新性】技术层面，融合多源数据，部署高精度传感器网络，借助云计算技术实现火电企业碳数据实时测算；机制方面，创新碳效码体系，从“碳排放量、碳利用率、碳中和度”等多维度评估企业碳效，打造可视化碳治理驾驶舱；创新区域减排量交易机制，编制相关核算标准并开展碳汇交易。

【共建性】环境维度，助力企业精准测控碳排放，推进节能降碳，降低生产对生态环境的不良影响；社会维度，“碳达人”应用以积分奖励形式提升公众环保意识与参与度，促进社会绿色发展；治理维度，构建“经济—能源—电力—环境”全要素分析模型，为政府和企业提供多维度绿色评价，协助政府全面把控并指导企业节能降碳，完善碳治理体系，推动形成多方共赢的绿色低碳治理模式。

04 实践端：行业支撑创新

案例五：中国电力建设企业协会—以标准建设推动行业 ESG 生态发展

【关键创新】中国首个项目级ESG评价标准

【案例简介】2024年12月，中国电力建设企业协会发布国内首个聚焦项目层级的ESG评价标准—《电力工程项目环境、社会和治理（ESG）评价》。该标准覆盖电力工程项目全生命周期及各类项目场景，从环境、社会和治理三个维度，系统涵盖项目对自然环境、社会的影响及应对措施，以及项目的治理效能。

【创新性】一方面, 针对火电、水电、风电等不同项目类型的特点设置特色指标和权重, 如火电项目提高温室气体排放和废气排放指标权重, 水电项目增加移民安置指标并提高生物多样性等指标权重, 使评价更贴合实际; 另一方面, 该标准推动企业ESG战略“下沉”到项目执行层面, 以项目经验“反哺”企业战略优化, 形成双向赋能。

【共建性】中电建协围绕此标准规划建设项目ESG标准体系, 涵盖境外工程项目ESG评价、电力工程项目碳排放核算等标准。通过发布标准及系列举措, 推动ESG理念在电力建设行业从顶层设计向一线工程渗透。协会征集16个国内外项目作为首批试点, 依托行业平台组织专题交流和研讨, 搭建多元主体参与的交流平台, 促进各方共同探讨ESG落地路径, 推动电力工程项目及行业的可持续发展, 构建电力建设行业ESG生态体系。

案例六: 上海市律师协会—突破传统法律服务模式, 聚焦 ESG 领域专业支撑

【关键创新】全国律师协会层面的首个ESG专业委员会

【案例简介】2024年, 在上海市司法局支持下, 上海律协成立全国律师协会层面的首个ESG专业委员会, 旨在增强律师在ESG领域的服务竞争力, 为企业、金融机构和政府等主体提供全面的ESG法律合规支持, 助力各行业完善ESG治理体系, 解决企业在ESG实践中缺乏专业法律指导的问题。

【创新性】通过参与政府法规标准的研究和制定、调研市场主体需求、整合法律及相关服务资源, 构建“法律+ESG”的综合服务链, 提升生态圈协同效率。这种创新模式区别于传统律师服务, 将法律专业深度融入ESG领域, 形成独特的服务体系。

【共建性】能力建设方面, 携手上海律协律师学院举办ESG专题培训班; 法规研究方面, 定期发布ESG法规、开展ESG判例研究; 研讨交流与跨领域合作方面, 组织专题研讨会等。未来, 专委会还计划系统梳理国内外ESG领域法律法规, 制定分层分类的法律服务指引和操作指南, 同时加强与其他行业协会、评级机构、咨询公司等多元主体的协作, 通过联合开展ESG专题研究等方式, 打破专业与信息壁垒, 推动ESG理念从单一主体向全产业链延伸。

05 实践端：专项项目创新

案例七：联合国全球契约组织 (UNGC) — 以专项加速器项目为中企出海铺就新路径

【关键创新】 气候雄心企业加速器 (CAA)、性别平等目标企业加速器 (TGE) 等项目

【案例简介】 联合国全球契约组织通过气候雄心企业加速器 (CAA)、性别平等目标企业加速器 (TGE) 等项目，为中国出海企业搭建ESG能力建设平台，助力解决企业在海外面临的ESG风险及国际舆论挑战。针对中企出海时中小微企业ESG能力薄弱、复杂经济社会环境下合规困难等问题，这些项目提供专业知识培训与交流机制—CAA涵盖温室气体盘查、科学碳目标设定等关键领域，TGE则通过性别平等评估工具帮助企业融入海外运营。

【创新性】 该案例的创新在于突破“法律条文至上”的传统合规逻辑，转向“规范利益相关者”的治理理念。不同于被动满足法律底线，项目将人类行为因素纳入决策，引导企业关注与员工、社区等利益相关方的互动。例如，参与TGE的中企将性别平等实践融入海外运营，既提升当地员工满意度，又转化为企业声誉资本。这种从“被动合规”到“主动创造信任价值”的转变，是对全球商业评价体系的创新重构。

【共建性】 一方面，这些项目推动企业在环境与社会层面持续改进：企业通过CAA制定并践行碳减排目标，直接减少碳排放，助力全球气候目标达成；借助TGE优化内部性别平等环境，推动社会公平。另一方面，项目促进企业间良性互动，企业在交流中相互借鉴经验，形成行业内积极践行ESG的氛围，带动更多企业重视并落实ESG理念，进而推动整个ESG生态良性发展，为中国企业出海营造更有利的环境。

06 实践端：公众参与创新

案例八：绿色再生塑料供应链联合工作组—让消费者成为主动参与者

【关键创新】“好杯新生”行动

【案例简介】“好杯新生”行动是绿色再生塑料供应链联合工作组（GRPG）联合美团“青山计划”等多方发起的环保行动，构建了覆盖“设计—生产—消费—回收—再生”的全链条治理体系。该行动针对塑料污染治理中产业链壁垒、回收难等问题，通过整合27家饮品品牌、回收企业及科研机构形成跨界联盟，通过闭环管理让塑料杯从设计到再生利用形成闭环，截至2025年4月已带动1亿个饮品杯回收，助力行业减排超万吨二氧化碳。

【创新性】通过“激励+教育+互动”三重机制降低参与门槛，激活公众环保行动力。消费端推出“自带杯立减”现金优惠，投递空杯可获公益积分或电子版证书，同时“好杯新生套餐”附赠再生材料制作的挂饰等周边，用实际利益撬动绿色消费习惯。教育层面开展“不落塑套拥抱自然”全国减塑行动，在10城商圈设线下体验区，消费者可亲手参与奶茶杯再生颗粒制作纪念章，直观感受“消费—回收—再生”的闭环价值，杭州桐庐试点中，社区宣传更使居民回收意愿从4分提升至8分（满分10分）。这种“利益驱动+认知深化+行为转化”的组合模式，让消费者从被动旁观者变为主动参与者，构建起全民参与的回收生态基础。

【共建性】该行动通过“品牌方+平台+回收商+技术方”的跨界联盟共建ESG生态。各方发挥优势：品牌方采用环保设计，平台提供数字化支持，回收商负责回收，技术方攻克技术难题，再加上政策协同和公众参与，形成多方联动的治理网络，实现经济、环境和社会价值的统一，为全球塑料污染治理提供了可借鉴的中国方案。

第四部分 >>>

未来的路在何方

构建ESG生态需多方协同发力。政策制度需坚守市场化导向,完善奖惩机制与信息平台;企业应回归本质,结合自身实际制定战略;行业需强化软硬件支撑,规范服务机构并推动技术赋能;社会需凝聚共治合力,激活公众参与。四方联动旨在破解表面化、务虚化问题,推动ESG从理念转化为务实行动,形成良性循环的生态体系。

01
推动政策协同及法制落地

推动政策协同,形成多层级ESG政策生态。推动地方政策与市场机制协同,在保持中央政策框架稳定性的同时,鼓励地方根据区域特点出台可持续发展支持措施,如对居民安装新能源设施给予补贴,以此构建“中央引导、地方创新、市场主导”的ESG政策生态,实现政策层级间的有效衔接与互补。

强化政府采购引导,建立ESG激励机制。在政府采购与公共投资中,应加大ESG绩效对供应商的筛选力度,设置具体考核指标而非指导原则,例如将通过ESG认证的企业优先纳入政府采购供应商名单,通过政府购买行为直接引导市场主体重视ESG实践。在此基础上,需同步建立针对ESG表现优异企业的财政与金融激励机制,包括政府补贴、财税优惠、专项资金支持等,从而解决企业践行ESG后缺乏资源对接的问题,让良好的ESG表现切实转化为实际发展优势。

“ 可以利用政府采购和政府投资的ESG力量,在政府采购、政府投资、央国企采购中加大利用ESG绩效对供应商的筛选力度,设置具体的考核指标而不是指导原则,才能在更大范围影响广泛的市场落地ESG实践。

——周国银

国际电子工业联接协会中国区ESG首席专家、IPC—1401ESG管理体系标准技术组主席

“ 成都政府公布社会企业认证标准,通过认证的企业可享受到政府推出的各项政策扶持措施,包括优先纳入政府采购供应商名单,优先进入社区服务等。

——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

“ 企业做好信披工作或者ESG评级很高,随后能获得哪些资源支持?现在是没有的……需要更切实的激励和支持,比如ESG做得好,是否可以获得政府补贴、财税优惠、专门的资金支持等。

——王忠平

北京林业大学经济管理学院ESG研究中心主任、和众泽益创始人

完善法制保障,强化ESG奖惩机制。完善法制落地与维权机制,通过法律手段明确企业ESG违法成本,降低劳动者、消费者的维权门槛,对环境违规、劳工权益侵害等行为实施严厉惩戒,从制度层面避免“劣币驱逐良币”。同时,在法制框架下建立明确的奖惩机制,对ESG绩效优异的企业给予市场认可,对违规企业进行曝光和约束,形成法律与市场双重约束的闭环。

“ 利用法律手段提升违法成本、降低维权的门槛……多元监管的目标是培育一个良性土壤,让真正致力于ESG实践的企业获得更多认可和支持,防止劣币驱逐良币的现象发生。

——陈锋

中国公司治理50人论坛专家成员、哈佛大学访问学者

“ 缺乏有效奖惩机制奖励ESG绩效好的企业、惩罚ESG绩效差的企业,难以推动企业深入行动。

——周国银

国际电子工业联接协会中国区ESG首席专家、IPC—1401ESG管理体系标准技术组主席

02 推进市场机制及成果应用

坚持评级市场化导向,构建多元竞争格局。坚持ESG评级的市场化取向,反对依赖行政公权力为评级公信力背书,鼓励评级机构以科学性和透明度为核心竞争手段,形成多元竞争格局。与此同时,需完善配套监管体系,强化对ESG信息披露的质量要求,对环境违规、劳工权益侵害等行为提高违法成本,通过“奖惩并重”的制度设计,从根源上避免企业将ESG成本转嫁给社会,为市场化机制运行筑牢基础

“ESG评级标准和机构的公信力，应该是市场选择的结果……坚持评级机构和评级产品的“市场化”，必须旗帜鲜明地反对力图依赖行政公权力为评级公信力背书的“计划思维”……以科学性和透明度为其竞争手段，以社会公信力和社会认可度为核心指标。

”
——郭毅

北京工商大学经管学部主任，教授，博士生导师

“美国对企业ESG的“下限”要求严格，环保、劳工标准等合规红线一旦触碰，企业将面临破产或巨额罚款。

”
——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

推动ESG成果市场化应用，实现实践务实化。在评级市场化导向的基础上，促进ESG成果的市场化应用，推动评级结果、咨询报告等被金融机构、行业组织采信，作为融资审批、政策扶持的参考依据。行业协会应同步建立“ESG能力建设平台”，通过技术支持、标杆推广、违规约束等方式，将市场化应用的成果转化为企业实践的动力，让ESG实践从“务虚”走向“务实”。

“促进ESG成果的市场化应用，推动评级结果、咨询报告等被金融机构、行业组织采信……让评级机构的评级结果、咨询机构的研究成果等各类成果应用起来，比如被金融机构采信，被行业组织作为政策扶持的依据等。

”
——王忠平

北京林业大学经济管理学院ESG研究中心主任、和众泽益创始人

“行业协会可从多路径指引企业ESG实践……制定行业专属ESG操作指南……设立行业ESG创新奖, 推广优秀实践和项目; 定期发布行业ESG违规“灰名单”。

——陈锋

中国公司治理50人论坛专家成员、哈佛大学访问学者

03 引导全链实践及业务融入

发挥链主企业引领作用, 带动全供应链ESG提升。链主企业应强化对供应链上下游的ESG要求, 通过设定明确的供应商ESG标准, 形成倒逼机制推动中小企业改进实践。大型企业作为行业标杆, 需将ESG整合到战略层面, 避免“仅在业务之外做ESG项目”, 而是通过自身运营优化及供应链管理强化, 形成示范效应, 带动全行业ESG水平系统性提升。

“链主企业越来越严格地要求供应商改进ESG表现, 这些趋势都将影响企业构建竞争力的窗口。

——吕建中

中国管理学学会可持续发展管理专委会副主任、上海外商投资协会专家决策委员会主席

“大型企业需要更强力的ESG监管……企业应聚焦核心业务, 管理运营及供应链上下游的风险和机遇, 而不是在业务之外做ESG项目。

——周国银

国际电子工业联接协会中国区ESG首席专家、IPC—1401ESG管理体系标准技术组主席

提供中小企业适配指引,降低ESG实践门槛。针对中小企业在ESG实践中面临的资源与能力约束,应提供量体裁衣的ESG指引,如发布专门的信息披露指南,开发简易管理工具(如碳排放计算工具、合规风险清单),切实降低其ESG实践门槛。在此基础上,引导中小企业从保障产品安全、改善员工福利、透明披露原料来源等基础环节入手,将ESG要求融入日常运营,与链主企业的引领形成呼应,实现全供应链ESG实践的协同推进。

“ 行业、链主企业在为中小企业提供ESG支持也大有可为,例如开发简易ESG管理工具,如碳排放计算工具、合规风险清单等,降低中小企业执行ESG要求的门槛。 ”

——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

“ 中小企业无需过度关注复杂的报告和评级体系……注重安全生产、环境保护、员工福利、改善客户关系等……即使小如一家包子店,也可通过管控肉源品质、透明披露料源,增强消费者信任。 ”

——陈锋

中国公司治理50人论坛专家成员、哈佛大学访问学者

04 强化能力建设及技术赋能

加强ESG培训体系建设,提升企业实践能力。加强ESG培训体系建设,依托行业协会搭建在线学习平台,针对不同规模、行业的企业提供差异化课程,覆盖ESG信息披露、风险管控、战略整合等核心内容,为企业实践奠定能力基础。同时开发适配中小企业的数字化工具,如ESG信披模板、数据库及简化工作流程,进一步降低实践操作难度,让培训成果转化为实际操作能力。

推动ESG标准互认与信息共享, 提升数据效能。在企业能力提升的基础上, 推动行业内ESG标准互认与信息共享, 减少不同机构评价体系的重叠与冲突, 提升数据透明度和可比性。可借鉴统一的ESG披露及评级平台模式, 整合分散的信息资源, 让企业、投资者、监管者能高效获取真实可靠的ESG数据, 避免资源浪费, 为能力建设提供数据支撑。

“重叠体现在三个方面: 一是ESG标准的重叠, 各地、各行业、各组织纷纷制定相似的ESG标准(多以团标形式起草、颁布); 二是机构职能的重叠, 行业协会、咨询公司参与了ESG相关的标准制定、培训和咨询服务, 但在具体职能上存在一定重合, 可能导致资源分散和效率低下; 三是评价者和参与者身份的重叠, 一些制定标准的机构也同时向企业或社会提供评价服务、咨询服务, 导致职责边界模糊, 可能影响评价的独立性和客观性。”

——吕建中

中国管理学学会可持续发展管理专委会副主任、上海外商投资协会专家决策委员会主席

发挥技术创新赋能作用, 提升ESG实践效率。以能力建设与信息共享为基础, 发挥技术创新驱动作用, 利用人工智能、遥感等技术实现环境治理的数据化、智能化, 通过实时监测提升污染防控效率。鼓励企业将ESG与技术创新深度结合, 如在供应链管理中应用数字化工具追踪ESG绩效, 在产品设计中融入低碳理念, 以技术升级推动ESG实践效率与质量双提升。

“人工智能、遥感等新技术通过数据化、智能化、实时化, 可以重塑环境治理与生态保护的模式, 检测更准、覆盖范围更广, 及时识别环境问题、污染问题, 进行防控和干预。”

可持续发展峰会上, 一大热点就是创业团队分享五花八门的新技术, 解决海洋污染、保护生物多样性等问题……创新技术接入可持续场景中, 被看见的机会多, 更易获得金融投资、客户资源。

——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

05 促进社会参与及多方协作

强化公众监督能力，形成社会参与良性循环。提升公众对企业ESG表现的识别与监督能力，通过媒体曝光、第三方认证、信息公开等方式，让消费者准确了解企业真实的环境、社会影响，避免被“漂绿”信息误导。同时，建立畅通渠道鼓励公众通过合理方式反馈诉求，形成“社会舆论监督—企业响应改进—公众信任增强”的良性循环，夯实社会参与的基础。

建立多方协作机制，推动ESG实践回应社会需求。在公众监督的基础上，建立利益相关方常态化沟通机制，推动企业与投资者、员工、社区、供应链伙伴等定期对话，共同确定ESG重要议题、披露关键信息。行业组织可牵头组织可持续发展主题峰会、研讨会，促进企业、金融机构、学者等多方交流，将社会参与的诉求转化为ESG实践的方向，让ESG实践真正回应社会需求。

“提升公众对企业ESG表现的识别、评判能力，拓宽对违规企业的监督和举报途径……通过媒体曝光、第三方认证、信息公开等提升公众对企业ESG表现的识别、评判能力，避免漂绿。”

——冯天丽

美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授

“媒体舆论曝光负面案例促进企业合规经营……形成全社会的监管体系。”

创建一个开放包容的ESG机制，让重要部门、利益相关方能够在一个平台上参与讨论，确定重要议题、披露关键信息。

——陈锋

中国公司治理50人论坛专家成员、哈佛大学访问学者

附录

访谈专家 / 机构 (排名不分先后)

刘萌	联合国全球契约组织亚太区总代表
李蜚	CDP 中国区市场总监
陈锋	中国公司治理 50 人论坛专家成员、哈佛大学访问学者
吕建中	中国管理学会可持续发展管理专委会副主任、上海外商投资协会专家决策委员会主席
王忠平	北京林业大学经济管理学院 ESG 研究中心主任、和众泽益创始人
周国银	国际电子工业联接协会中国区 ESG 首席专家、IPC—1401ESG 管理体系标准技术组主席
冯天丽	美国斯坦福大学访问学者、电子科技大学经济与管理学院副教授
郭毅	北京工商大学经济学院教授
刘轶芳	中央财经大学可持续准则研究中心主任
林彬	中华环保联合会 ESG 专委会主任
李菁	安永大中华区 ESG 可持续发展主管合伙人
万美	上海市律师协会 ESG 专委会主任
赵明楠	中汽碳(北京)数字技术中心有限公司总工程师
祝慧萍	中国电力建设企业协会秘书长
孙捷	远景科技集团首席可持续发展官
李文杰	苏州工业园区城市发展研究院副院长

参考资料

1. 柳学信、王超:从 CSR 到 ESG:企业可持续发展理论与实践,机械工业出版社
2. 王大地黄杰:ESG 理论与实践,经济管理出版社
3. 宋程成等:从 ESG 到社会治理,上海财经大学出版社
4. 陈靖、朱菲菲:ESG 在中国:趋势与实践,中国社会科学出版社
5. 蒋姮等:ESG 合规管理实务与前沿问题,社会科学文献出版社
6. 康吉嘉、杨晓光:高管环保背景与企业 ESG 评级,计量经济学报
7. 李林:高管绿色认知对企业 ESG 表现的影响研究, Operations Research and Fuzziology
8. 王大地等:中国 ESG 发展报告 2022,首都经济贸易大学出版社
9. MKTforGOOD:《2024 中国 ESG 消费报告》

